



1

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 18 sierpnia 2026 r.

WOO-II.4220.203.2025.EK.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Opalenicy z 17 listopada 2025 r. znak: GK.6220.22.2025.MPK

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy w m. Buk w ciągu drogi wojewódzkiej nr 306 i 307, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać ekran akustyczny pochłaniający o wysokości 4,5 m i długości 210 m (± 10 m) na odcinku od km 4+656 do km 4+866 (z dokładnością do ± 5 m) od strony działki o numerze ewidencyjnym 89/5 obręb Wielka Wieś. Ekran jest wymagany w przypadku oddania do użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinnego na ww. działce. Do tego czasu pozostawić rezerwę terenu pod ten ekran.
2. Przepust PD-6 na cieku Trupina wykonać jako przepust skrzynkowy o minimalnym świetle poziomym 2,5 m oraz minimalnym świetle pionowym 1,5 m. Przepust wyposażać w obustronne półki dla zwierząt o minimalnej szerokości 0,5 m każda, pokryte warstwą gruntu rodzimego o minimalnej grubości 10 cm, zapewniające możliwość migracji drobnych zwierząt wzdłuż cieku; wykonać trwałe bariery naprowadzające do półek w przepuscie. Grunt w okolicy przepustu wyprofilować w celu utworzenia dla zwierząt dróg dojścia do półek.
3. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
4. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.
5. Wycinkę krzewów oraz drzew o obwodach mierzonych na wysokości 1,3 m wynoszących do 20 cm włącznie ograniczyć do maksymalnej powierzchni 367 m².
6. Wycinkę drzew o obwodach mierzonych na wysokości 1,3 m wynoszących ponad 20 cm ograniczyć do maksymalnie 111 drzew.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
8. Wycinkę drzew z dziuplami oraz z wypróchnieniami, które stanowią potencjalne schronienia ptaków lub nietoperzy poprzedzić kontrolą przyrodniczą, a w przypadku stwierdzenia obecności zwierząt należących do gatunków chronionych, odłożyć wycinkę do czasu opuszczenia schronień przez zwierzęta. Zamontować pod nadzorem przyrodniczym budki lęgowe lub sztuczne schronienia dla nietoperzy w liczbie nie mniejszej od liczby stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.
9. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm; w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm; w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

10. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia wykonywać liniowo, w minimalnej odległości 10 m pomiędzy sadzonkami. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m; o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
16. Inwestycję przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym wykonywanym przez uprawnione osoby.
17. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.
18. Wykonać jednorazowe pomiary poziomów hałasu w 4 punktach zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie, na działkach o numerach ewidencyjnych:
 - 211/1 obręb Wysoczka;
 - 373/9 obręb Wielka Wieś; - 138 obręb Wielka Wieś;
 - 89/5 obręb Wielka Wieś.

Pomiary wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Buk oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Wnioskodawca:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul.
Wilczak 51
61-623 Poznań

Uzasadnienie

20 listopada 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Opalenicy z 17 listopada 2025 r. znak: GK.6220.22.2025.MPK w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy w m. Buk

w ciągu drogi wojewódzkiej nr 306 i 307. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* na informatycznym nośniku danych z jej zapisem w formie elektronicznej.

Burmistrz Opalenicy został wyznaczony jako organ właściwy do załatwienia sprawy postanowieniem z 25 września 2025 r. znak: SKO.OŚ.405.191.2025 przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu.

Burmistrz Opalenicy zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 4 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.4220.203.2025.EK.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie wnioskodawcy na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.* określając zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby tutejszego organu 5 lutego 2026 r. oraz 6 lutego 2026 r. Z uwagi na niedostateczne uzupełnienie, pismem z 6 marca 2026 r. znak: WOOII.4220.203.2025.EK.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o ponowne uzupełnienie *k.i.p.* 3 kwietnia 2026 r. do organu wpłynęło uzupełnienie, które nadal nie czyniło zadość wezwaniu. W związku z tym, pismem z 22 kwietnia 2026 r. znak: WOO-II.4220.203.2025.EK.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o ponowne uzupełnienie *k.i.p.* Uzupełnienie czyniące zadość wezwaniom wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 18 maja 2026 r. Natomiast 13 lipca 2026 r. wpłynęło uzupełnienie *k.i.p.* na wezwanie Burmistrza Opalenicy z 5 czerwca 2026 r. w związku ze zgłoszeniem uwag przez stronę postępowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dalej *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy w m. Buk w ciągu drogi wojewódzkiej nr 306 i 307. Zaplanowano drogę o przekroju jednojezdniowym, dwupasowym (1x2). W ciągu projektowanej obwodnicy zaprojektowano 2 skrzyżowania skanalizowane (na przecięciu z drogami powiatowymi) oraz 3 ronda na skrzyżowaniach z drogami wojewódzkimi oraz ciągi piesze i rowerowe. Przewidziano również budowę jezdni dodatkowych oraz przebudowę i rozbudowę istniejących dróg gminnych o nowe odcinki dróg, celem zapewnienia obsługi sąsiadujących nieruchomości. Długość obwodnicy wyniesie ok. 7619 m. Długość pozostałych dróg objętych inwestycją (drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie): ok. 10257 m. Łącznie długość dróg objęta inwestycją to ok. 17 876 m.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m. in.: piasku, kruszywa, żwiru, betonu, kostki brukowej oraz paliwa i wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c) i lit. d) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodnoblotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W kontekście

planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy* ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy* ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy* ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy* ooś na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlanomontażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na podstawie *k.i.p.* oraz analizy ogólnodostępnych map ustalono, że projektowana droga przebiegać będzie w większości po terenach niezabudowanych. Nielicznie występują tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Są to tereny wymagające ochrony przed hałasem wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższe tego typu tereny znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi – będą graniczyć z pasem drogowym.

W *k.i.p.* przedstawiono wyniki analizy oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia. Za podstawę analiz przyjęto natężenie ruchu wynikające z prognozy ruchu. Dla obwodnicy wykonano prognozę natężenia ruchu dla roku po oddaniu inwestycji do użytkowania (2026 r.) oraz dla 10 lat po oddaniu inwestycji (2036 r.) biorąc za podstawę natężenia ruchu z GPR 2020/2021. Prognoza ruchu została przygotowana zgodnie z założeniami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W celu określenia przyszłej, prognozowanej wielkości ruchu na analizowanym odcinku, wyznaczono wskaźnik rocznego procentowego wzrostu ruchu na podstawie wskaźnika rocznego procentowego wzrostu PKB. Aby otrzymać wcześniej wspomniany wskaźnik, należało przemnożyć odpowiedni Współczynnik elastyczności W_e (zależny od rodzaju pojazdu, którego dotyczy) przez właściwy wskaźnik wzrostu PKB (dla kraju lub podregionu oraz wybranego roku). Prognozowane natężenie ruchu w roku 2036 wyniesie 13569 pojazdy z czego: 11074 pojazdów lekkich i 1138 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 1231 pojazdy lekkie i 126 pojazdy ciężkie w porze nocy. Na całym projektowanym odcinku przyjęto prędkość ruchu 90 km/h, a na odcinkach w pobliżu skrzyżowań 50 km/h. W analizach akustycznych uwzględniono także ruch na drogach krzyżujących się z planowaną obwodnicą, m.in. drogą powiatową 1870P, 2739P, drogą wojewódzką nr 307, drogą wojewódzką nr 306. Pozostałe drogi kategorii gminnej i jezdnie dodatkowe charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu (poniżej 600 pojazdów na dobę) i nie stanowią znaczącego źródła hałasu.

Obliczenia akustycznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono dla powyższych parametrów eksploatacji przedsięwzięcia, w porze dnia i w porze nocy. Obliczeń emisji hałasu dokonano w punktach obserwacji zlokalizowanych na granicy terenów zabudowy chronionej akustycznie oraz w siatce punktów obserwacji, na podstawie której wykreślono izolinie poziomu hałasu. Przeprowadzona analiza akustyczna oddziaływania hałasu wykazała, że przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych planowana droga nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

W toku prowadzonego postępowania, Burmistrz Opalenicy przekazał do wiadomości uwagi strony postępowania dotyczące m.in. nieuwzględnienia w modelu akustycznym działki o numerze 89/5 obręb Wielka Wieś. Z uzupełnienia przekazanego przez organ prowadzący postępowanie wynika, że na nieruchomości tej znajdują się budynki usługowe – garaże. W dostępnych bazach ewidencji budynków na nieruchomości tej nie został ujawniony żaden budynek o funkcji mieszkalnej. Jak ustalono, dla tej działki wydane zostało w 2022 r. pozwolenie na budowę w zakresie budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynku gospodarczo-garażowego oraz zbiornika na ścieki. W uzupełnieniu, wnioskodawca przytoczył wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21.04.2026 r. sygnatura III OSK 1790/23, który wskazuje, że cyt. „Uzależnienie decyzyjnego wprowadzenia limitów emisji hałasu od ustalenia faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu pod zabudowę mieszkaniową należy rozumieć w ten sposób, że dla terenu tego nie tylko funkcjonują w obrocie prawnym stosowne zezwolenia pozwalające zrealizować na nim zabudowę mieszkaniową, ale nadto, że taka zabudowa, na podstawie tych zezwoleń na tym terenie faktycznie się znajduje”. Oznacza to, że dla terenu tego dopuszczalne poziomy hałasu zaczął obowiązywać w momencie pojawienia się budynku mieszkalnego jednorodzinnego. W takiej sytuacji teren zakwalifikowany zostanie do terenów mieszkaniowo-usługowych, dla którego dopuszczalny poziom hałasu wynosi 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy.

Zgodnie z przedstawionym rozkładem izofon, niewielka część działki o numerze ewidencyjnym 89/5 obręb Wielka Wieś znajdzie się w zasięgi izolinii poziomu hałasu 65 dB w porze dnia, co oznacza, że na tym terenie może dojść do przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. W celu zabezpieczenia tego terenu przed ponadnormatywnym oddziaływaniem hałasu wnioskodawca wskazał na budowę ekranu akustycznego pochłaniającego o wysokości 4,5 m i długości ok. 210 m, na odcinku od km 4+656 do km 4+866 (± 5 m) projektowanej obwodnicy od strony działki o numerze ewidencyjnym 89/5 obręb Wielka Wieś. Wyniki obliczeń po zastosowaniu tego ekranu wykazały, że na terenie nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

W związku z powyższym, w opinii określono parametry i lokalizacje ekranu akustycznego, którego zastosowanie zapewni zmniejszenie poziomu hałasu związanego z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia do poziom dopuszczalnego lub poniżej poziomu dopuszczalnego na ww. terenie wymagającym ochrony przed hałasem. Zaznaczono jednocześnie, że ekran będzie wymagany w przypadku oddania do użytkowania planowanego budynku jednorodzinnego na działce o numerze ewidencyjnym 89/5 obręb Wielka Wieś.

W celu weryfikacji przyjętych parametrów ruchu do obliczeń oraz weryfikacji prognozowanych poziomów hałasu, organ wskazał na konieczność przeprowadzenia monitoringowego pomiaru hałasu w 4 punktach. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Buk oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia może dochodzić do oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącego układu drogowego, nie podlegającego przebudowie w ramach budowy obwodnicy. Analiza skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącej drogi wojewódzkiej nr 306 (w miejscu wpięcia obwodnicy w istniejący układ drogowy) nie wykazała przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. W pozostałych miejscach, w których obwodnica przecinać będzie istniejącego drogi lub będzie przebiegała w ich pobliżu dojdzie do skumulowanego oddziaływania, przy czym w tych miejscach oddziaływanie to będzie nieistotne, ze względu na brak terenów wymagających ochrony akustycznej.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 r., poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu,

w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* odpady powstające podczas prowadzenia robót budowlanych magazynowane będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach do czasu uzbierania ilości transportowej. Następnie przekazane zostaną podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Materiały i surowce niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia będą bezpośrednio wbudowane po ich dowiezieniu na teren budowy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się naprawy oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Baza materiałowo-sprzętowa oraz surowce niezbędne do budowy lokalizowane będą na utwardzonym i szczelnym podłożu.

Odprowadzenie wód z powierzchni jezdni, dróg dla pieszych, dróg dla rowerów zapewnione będzie poprzez nadanie nawierzchniom odpowiednich spadków poprzecznych oraz podłużnych. Wody opadowe będą odprowadzone do projektowanych rowów drogowych. Docelowo, przewiduje się odprowadzenie wód opadowych przy pomocy właściwego ukształtowania dna rowu do istniejących cieków wodnych. W ramach inwestycji wykonane zostaną przepusty na rowach i ciekach wodnych. W przypadku przedmiotowej drogi nie ma obowiązku podczyszczania wód opadowych i roztopowych z węglowodorów ropopochodnych. Jednakże dla podczyszczenia wód z zawiesiny wpusty uliczne deszczowe zbierające wody opadowe i roztopowe zostaną wyposażone w osadniki.

Zarówno magazyn materiałów budowlanych jak i sprzętu roboczego wykorzystywanego do budowy odbywać się będzie w obszarze pasa drogowego planowanej budowy, i będzie przemieszczać się wraz z postępem prac i oceną potrzeb zmiany miejsca magazynowania. Zaplecze materiałów budowlanych i sprzętu budowlanego zostanie zlokalizowane na utwardzonej nawierzchni.

Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana głównie w pasie drogowym. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie

geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Mogielnicy PLH300033, położony w odległości ok. 3 km na południowy zachód od planowanej inwestycji. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie nowej obwodnicy o długości ok. 7619 m, obejmuje również inne drogi o długości ok. 10 257 m. Mając na uwadze, że obszar inwestycji będzie zlokalizowany w większości na obszarze gruntów rolnych, a także częściowo na cennym przyrodniczo obszarze nad ciekim Trupina oraz spowoduje konieczność wycinki ponad 100 okazałych drzew rosnących wzdłuż istniejących dróg oraz nad brzegami cieków, nałożono warunek realizacji inwestycji pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew z dziuplami oraz z wypróchnieniami, nałożono warunek poprzedzenia wycinki takich drzew kontrolą oraz zamontowania pod nadzorem ornitologicznym lub chiropterologicznym budek lęgowych lub sztucznych schronień dla nietoperzy w ramach działań minimalizujących, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm oraz 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że

każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt nałożono warunek, aby przepust na cieku Trupina wykonać jako przepust skrzynkowy, wyposażony w obustronne półki z trwałymi barierami naprowadzającymi oraz podejściami dla zwierząt. Ponadto nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu *Jacek*
Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Opalenicy - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Pani Piotr Kaźmierczak, WZDW – pełnomocnik wnioskodawcy 3. aa